

DIE GRÜNDE FÜR DEN F/A-18

Flugzeugbeschaffung dringend

Die Beschaffung des neuen Kampfflugzeugs (NKF) ist dringend. Unsere Luftverteidigung kommt nicht ohne moderne Kampfflugzeuge aus. Wir brauchen sie als souveräner Staat. Wir brauchen sie aber auch, falls wir uns später einmal einem europäischen Verbund anschliessen sollten. Jede Luftverteidigung basiert auf Jagdflugzeugen. Das gilt für alle Länder - auch für die Schweiz. Heute liegen die Flugzeuge unserer Flugwaffe aber zwei Generationen im Rückstand.

Die Finanzierung (Grössenordnung 3,5 Milliarden Franken = Preisbasis 1990 [3 Mia] + geschätzte Teuerung bis zur Auslieferung; Wechselkursannahme: ca Fr. 1.50) ist im ordentlichen Finanzrahmen vorgesehen. Das Flugzeug geht nicht auf Kosten anderer Bundesaufgaben. Der Beschaffungsantrag stellt ein geschlossenes Ganzes dar. Es wurden Prioritäten gesetzt - nicht aufgestockt.

Verschiedenste Alternativen geprüft

Auch Fliegerabwehrsysteme wie PATRIOT können Kampfflugzeuge nicht ersetzen. Das wurde ohne Vorurteile genau geprüft. Nur Flugzeuge gewährleisten Flexibilität in der Luftverteidigung. Nur mit Flugzeugen kann man rasch genug Schwerpunkte bilden (Konzentration der Kräfte). Und: Flugzeuge und Fliegerabwehr sind als Verbund zu betrachten - nicht als Konkurrenz.

Sicher, der Golfkrieg darf uns nicht blenden. Vieles ist auf unsere Verhältnisse nicht übertragbar. Aber er hat klar gezeigt, dass die Luftüberlegenheit oberste Priorität hat. Nicht für die Piloten, sondern für die Bevölkerung und die Truppe am Boden.

F/A-18: auch auf längere Sicht am besten geeignet

- Es wurden nicht nur Alternativen zum Kampfflugzeug als solchem geprüft. Es gab auch eine harte Selektion unter verschiedenen Flugzeugtypen. Erste Priorität hatten dabei sachliche, militärische Aspekte. Welcher Typ eignet sich am besten, um den Schritt vom veralteten Standard in die neue Generation zu machen? Was ist die (auch über längere Zeit hinweg betrachtet) dauerhafteste Lösung? In die Gesamtüberlegung wurden auch andere Aspekte mit einbezogen. So die Frage der Integrierbarkeit in ein europäisches Sicherheitssystem. Auch "europolitische" Faktoren wurden abgewogen.
- Es wurden diverse Typen geprüft: Der F/A-18. Der ebenfalls amerikanische F-16. Der schwedische JAS-39 Gripen. Der französische Mirage-2000. Beim Mirage wurde zusätzlich im letzten Jahr die verbesserte Version 2000-5 nachevaluierter. Wegen zu hoher Kosten ausgeschieden sind der F-14, der F-15 und die Luftverteidigungsversion des Tornado. Die Prüfung war hart. Das Resultat: der F/A-18 ist keineswegs die teuerste, sondern die preiswürdigste Lösung. Und der F/A-18 bringt für die Schweiz entscheidende Vorteile.
- Der F/A-18 ist einsatzbereit. Er ist erprobt, das technische Risiko ist minim, es gibt keine "Kinderkrankheiten". Die Technik des F/A-18 ist zukunftsfähig. Der Mirage 2000-5 steckt noch in der Entwicklung. Entscheidend ist die Summe der Vorteile des F/A-18.
- Der F/A-18 entspricht vollumfänglich unserem militärischen Pflichtenheft.

Wichtig: F/A-18 nötigenfalls bodenunabhängig

- Der F/A-18 kann nötigenfalls in der Luft unabhängig von bodengestützten Führungssystemen operieren. Dann hängen nicht alle Flugzeuge an einem zentralen System. Sie sind aber jederzeit in Führungssysteme integrierbar. Das ist gerade in einem gebirgigen Land wichtig. In der Schweiz gibt es zahlreiche Täler, die für Bodenstationen im Radarschatten liegen.
- Ebenfalls entscheidend für die schweizerischen Verhältnisse: Das bisherige Florida-System erfasst nur den oberen Luftraum. Der F/A-18 kann mehr, er blickt auch in die Radarschatten. Damit hätte die Schweiz (zusammen mit anderen Mitteln) ein wirkungsvolles Gesamtsystem der Luftverteidigung.
- Über 1'000 F/A-18 sind weltweit im Einsatz. Das ist eine grosse Benutzergemeinschaft. Der F/A-18 steht also nicht etwa "allein" da. Er ist integrationsfähig.
- Der F/A-18 erfordert keine ergänzenden Flugzeugtypen. Dagegen wird beispielsweise der F-16 in den USA und der Nato im Verbund mit dem F-15 und dem fliegenden Frühwarnsystem AWACS eingesetzt. In der Summe für die Schweiz unerschwinglich.
- Der F/A-18 hat zwei Triebwerke. Das erhöht die Sicherheit. Der Mirage 2000-5 wäre einmotorig.
- Beim Mirage 2000-5 wäre die Schweiz Erstkunde, vielleicht bliebe sie sogar allein. Frankreich hat nicht vor, voll auf diese Version zu setzen, weil es den neuen Typ Rafale entwickelt.

Amerika als wichtiger Wirtschaftsraum

- Am schwierigsten zu kalkulieren bei den Beschaffungskosten für den F/A-18 ist der Dollarkurs. Mit dem Hauptlieferanten konnten Preisgarantien ausgehandelt werden. Somit wurden für eine Beschaffung des F/A-18 optimale Bedingungen erzielt.
- Amerika ist für die Schweiz ebenfalls ein wichtiger Wirtschaftsraum. Selbst in Zeiten vertiefter europäischer Zusammenarbeit hat die Schweiz ein Interesse, weltoffen und auch auf aussereuropäische Märkte ausgerichtet zu bleiben.
- Viele Schweizer Firmen können in einem High Tech-Bereich ein langfristiges, ausbaufähiges Auftragsvolumen finden. Das ist ein wichtiger Konjunkturfaktor. Der Werkplatz Schweiz erhält nicht nur Aufträge in einem technologisch fortschrittlichen Bereich. Sie profitiert auch punkto Technologietransfer. Und da hat Amerika sehr viel zu bieten.

Fazit: F/A-18 ist der glaubwürdige Schritt und das geeignete NKF

Alles entscheidend aber bleibt: der F/A-18 ist aus einem harten, von allen im Wettbewerb stehenden Firmen als korrekt anerkannten Selektionsverfahren als das geeignetste und preiswürdigste neue Kampfflugzeug für die Schweiz hervorgegangen.

Les raisons du choix du F/A-18

Acquisition d'avions urgente

L'acquisition du nouvel avion de combat (NAC) est urgente. Notre défense de l'espace aérien est insuffisante sans avions de combat modernes. Nous en avons besoin en tant qu'Etat souverain. Nous en avons besoin même au cas où nous devrions, plus tard, nous rattacher à une coalition européenne. Toute défense de l'espace aérien repose sur une aviation de chasse. Ceci est valable pour tous les pays, y compris la Suisse. Aujourd'hui cependant, notre aviation militaire a deux générations de retard.

Le financement (ordre de grandeur 3,5 milliards de francs = prix de base 1990 [3 milliards] + renchérissement estimé jusqu'à la livraison; cours de conversion : env. Fr. 1,50 par dollar) est prévu dans le cadre financier ordinaire. L'avion n'affecte pas les dépenses d'autres postes de la Confédération. La proposition d'acquisition représente un ensemble compacte. Des priorités seront fixées - pas de hausse.

Diverses alternatives examinées

Même un système de missiles anti-aériens comme le PATRIOT ne peut remplacer des avions de combat. Seul l'avion de combat assure une flexibilité dans la défense aérienne. Ceci a été examiné sans préjugé de manière approfondie. Seul l'avion de combat permet la constitution suffisamment rapide d'efforts principaux (concentration des moyens). Aviation et défense contre avions ne sont pas concurrents, mais complémentaires.

Il est vrai que la guerre du Golfe ne doit pas nous aveugler. Beaucoup de choses ne sont pas transposables dans notre contexte. Elle a cependant clairement démontré que la maîtrise aérienne avait la priorité. Non pas pour les pilotes, mais pour la population et pour les troupes au sol.

F/A-18 : également le plus approprié à longue échéance

- Ce ne sont pas seulement des alternatives à l'avion de combat qui ont été étudiées il y a également eu une sévère sélection entre différents types d'avions. La priorité a été accordée aux aspects militaires. Quel type convenait le mieux pour assurer le passage de standards obsolètes à la nouvelle génération ? Quelle est (également à long terme) la solution la plus durable ? D'autres aspects furent également considérés dans l'examen d'ensemble. Ainsi en fut-il de la capacité d'intégration à un système de sécurité européen. Des facteurs "euro-politiques" furent également pesés.
- Divers modèles furent examinés : le F/A-18, le F-16 , autre américain, le JAS-39 Gripen suédois, le Mirage 2000 français. Dans le cas du Mirage, une évaluation complémentaire ultérieure fut faite de la version 2000-5, l'année dernière. En raison de coûts trop élevés, les F-14, F-15 et la version défense aérienne du Tornado furent écartés. L'examen fut sévère. Le résultat : le F/A-18 n'est daucune manière le plus cher, mais la solution qui offre le meilleur rapport de prix. De plus le F/A-18 apporte à la Suisse des avantages décisifs.
- Le F/A-18 est prêt à l'engagement. Il est éprouvé, le risque technique est minime, il n'y a pas de "maladies d'enfance" à craindre. La technique du F/A-18 est susceptible de développement. Le Mirage 2000-5 est encore en développement. La somme des avantages penche de façon décisive pour le F/A-18.
- Le F/A-18 correspond en tout point à notre cahier des charges militaires.

Important : le F/A-18 est indépendant du sol, si nécessaire

- Le F/A-18 peut opérer, en cas de nécessité, de façon indépendante des systèmes de conduite au sol. Tous les avions ne sont pas dépendants d'un système central, encore qu'ils soient, en tout temps, totalement intégrables au système de conduite. Ceci est particulièrement important dans un pays montagneux. Il y a en Suisse un grand nombre de vallées qui sont des zones d'ombre radar pour les stations terrestres.
- Egalement décisif pour le contexte suisse : le système FLORIDA n'opère que dans l'espace aérien supérieur. Le F/A-18 peut faire plus, il voit également dans les zones d'ombre radar. En combinaison avec d'autres moyens, la Suisse dispose d'un système efficace de défense aérienne.
- Plus de 1000 F/A-18 sont engagés dans le monde. Ce qui représente une grande communauté d'utilisateurs. Le F/A-18 n'est donc pas un produit isolé. Il est compatible avec une intégration.
- Le F/A-18 n'exige l'engagement d'aucun type d'avion complémentaire, tel celui d'un système d'alerte aérien avancé AWACS, comme l'exigent le F-16 aux USA ou le F-15 dans l'OTAN, inabordable pour la Suisse.
- Le F/A-18 a deux réacteurs. ceci renforce sa sécurité. Le Mirage 2000-5 est un monoréacteur.
- Avec le Mirage 2000-5, la Suisse serait le premier, et peut-être le seul client. La France n'a pas l'intention d'acquérir cette version en raison du développement du nouveau Rafale.

L'Amérique comme important espace économique

- C'est le cours du dollar qui est le point le plus difficile à calculer. Des garanties de prix pourront être négociées avec le fournisseur principal. De ce fait, l'acquisition du F/A-18 atteindra des conditions optimales.
- L'Amérique est, pour la Suisse, un espace économique important. Même en des temps de collaboration européenne renforcée, la Suisse a intérêt à rester ouverte au monde et dirigée aussi vers des marchés extra-européens.
- Beaucoup d'entreprises suisses peuvent trouver un volume de commandes expansible à long terme dans le secteur de la haute technologie. Ceci constitue un important facteur conjoncturel. La place suisse n'obtient pas que des commandes dans le secteur de la technologie avancée, elle profite aussi du transfert de technologie et, dans ce domaine, l'Amérique a beaucoup à offrir.

Résumé : le F/A-18 est le pas crédible et le nouvel avion de combat approprié.

De tous les considérants, il ressort que le F/A-18 est issu d'une sévère procédure de sélection, reconnues correctes par les entreprises restant en lice, comme étant le plus approprié et le plus avantageux nouvel avion de combat pour la Suisse.

Juin 1991

DEPARTEMENT MILITAIRE FEDERAL